



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SPLITU
Split, Gundulićeva 27

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, po predsjednici optužnog vijeća Barbari Kraljević, uz sudjelovanje zapisničarke Antonije Ivšak, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Petra Klarića zbog kaznenog djela iz čl. 228. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21., 114/22., 114/23., 36/24., dalje: KZ/11), u povodu podignute optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod brojem KO-DO-91/2026 od 30. siječnja 2026., odlučujući o osnovanosti optužnice u sjednici optužnog vijeća održanoj 27. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Na temelju članka 354. stavka 1. u vezi s čl. 19.b st. 6. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 - Odluka i Rješenje USRH, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) potvrđuje se kao osnovana optužnica Općinskog državnog odvjetništva u Splitu pod brojem KO-DO-61/2026 od 30. siječnja 2026. protiv okrivljenog Petra Klarića zbog kaznenog djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Splitu podiglo je pred ovim sudom optužnicu pod brojem KO-DO-91/2026 od 30. siječnja 2026. protiv okrivljenog Petra Klarića zbog kaznenog djela krađe iz čl. 228. st. 1. KZ/11.

2. Spis je potom dostavljen optužnom vijeću radi ispitivanja osnovanosti optužnice, u kojem postupku je okrivljeniku (putem oglasne ploče) uredno dostavljena optužnica s poukom o pravima, na koju on nije podnio odgovor.

3. Sjednica optužnog vijeća održana je bez sudjelovanja stranaka sukladno čl. 348. st. 2. ZKP/08.

4. Optužnica je osnovana.

5. Naime, nakon uvida u spis utvrđeno je da ne postoji niti jedan od razloga za obustavu postupka i odbacivanje optužnice u smislu čl. 355. ZKP/08, zatim da nema nedostataka predviđenih u čl. 356. ZKP/08 za vraćanje optužnice tužitelju te da iz dokaza na kojima se optužnica temelji, a posebno iz okrivljenikovog priznanja terećenog kaznenog djela, sadržaja snimke nadzornih kamera te specifikacije otuđenih predmeta u vlasništvu

oštećenog trgovačkog društva, proizlazi dovoljan stupanj osnovane sumnje da je okrivljeni Petar Klarić počinio kazneno djelo kako mu se to optužnicom stavlja na teret.

6. Međutim, pravo činjenično stanje, a time i odluku je li okrivljenik počinio predmetno kazneno djelo koje mu se stavlja na teret ili nije, utvrdit će tek raspravni sudac na raspravi, izvođenjem predloženih dokaza, a po potrebi i drugih, te na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja pomnom analizom izvedenih dokaza donijeti odluku o eventualnoj krivnji okrivljenika.

7. Slijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci.

Split, 27. svibnja 2026.

PREDSJEDNICA OPTUŽNOG VIJEĆA
Barbara Kraljević

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 491. st. 2. ZKP/08).

DNA:

1. ODO u Splitu
2. okrivljeni Petar Klarić
3. oštećeno trgovačko društvo DM-drogerie markt d.o.o.
4. Kaznena pisarnica
5. Ministarstvo pravosuđa, uprave i digitalne transformacije
6. u spis

Broj zapisa: **9-30888-9b090**

Kontrolni broj: **08905-0c420-ff3b4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.